**Приступа В.Н.,** доктор с.-х. наук, профессор кафедры «Частная зоотехния» ФГОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

**Лапин Ю.В.,** зоотехник-селекционер ОАО «Племенной конный завод «Зимовниковский»

**Васильченко П.Ю.,** аспирант ФГОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

УДК 636.4.082.25

**Бараников А.И., Кошляк В.В.,Полозюк О.Н.**

*(Донской ГАУ)*

# ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА СВИНОМАТОК ПРИ ПОМЕСНОМ СКРЕЩИВАНИИ

Ключевые слова: свиноматка, скрещивание, порода, репродуктивные качества, многоплодие, крупноплодность.

Репродуктивные признаки свиней имеют исключительно большое значение в плане экономической эффективности ведения этой отрасли животноводства. В связи с этим мы поставили задачу изучить воспроизводительные качества свиноматок при различных вариантах двухпородного промышленного скрещивания. [1,5,4,2,3].

Материал и методы

Научно-производственные опыты проводили в СПК «Рассвет» Тарасовского района Ростовской области в 2007-2009 году. Для опытов отобрали по 10 голов свиноматок - аналогов (КБ и ЧБ) по происхождению, возрасту, развитию и продуктивности. Их покрывали хряками – производителями согласно схемы исследований (табл.1).

В ходе эксперимента у свиноматок изучали воспроизводительные качества, общепринятыми методами, а также рассчитывали КПВК (комплексный показатель воспроизводительных качеств свиноматок) по формуле: КПВК = 1,1Х1 + 0,3Х2 + 3,3Х3 + 0,35Х4, где Х1 – многоплодие голов; Х2 – молочность, кг; Х3 – количество поросят при отъеме, голов; Х4 -масса гнезда при отъеме..

Наиболее высокое многоплодие – 9,3 поросят было получено от свиноматок 1-й опытной группы, что выше, чем у аналогов 2-й и 3-й групп соответственно, на 1,4 и на 0,6 гол соответственно. Более удачным в плане воспроизводительных качеств было скрещивание северокавказских хряков со свиноматками крупной белой породы. Несмотря на некоторое снижение многоплодия, при этом варианте скрещивания, репродуктивные признаки свиноматок были выше. Причиной этому послужило высокая сохранность полученного молодняка в подсосный период - она составила 96,83%, что является высоким показателем для свиноводства. Полученные от этого варианта скрещивания поросята практически не болели в течение всего подсосного периода, хорошо набирали вес, на один - два дня раньше начали поедать подкормку, чем их сверстники других пород. Однако низ-

Таблица 1

Схема исследований

| Группы | Порода | | Количество, гол | |
|---|---|---|---|---|
| | маток | хряков | Маток | хряков |
| 1-опытная | ЧБ | Д | 25 | 8 |
| 2-опытная | КБ | СК | 18 | 8 |
| 3-опытная | КБ | Д | 16 | 6 |

кое многоплодие обусловило невысокую молочность свиноматок в 21-дневном возрасте поросят.

Низкие показатели воспроизводительных качеств отмечали, при скрещивании хряков дюрок со свиноматками крупной белой породы (КБ Д). При этом варианте скрещивания была отмечена самая низкая сохранность молодняка в подсосный период, составившая всего 48,61%. Такая сохранность обусловила низкий уровень всех связанных с этим признаком показателей - число поросят в 21 день и молочность. Следует отметить, что при этом варианте скрещивания потенциальная плодовитость свиноматок достаточно велика и находится на уровне 11,0 поросят на один опорос. Однако при скрещивании хряков дюрок со свиноматками крупной белой породы мы отмечали весьма большое количество мертворожденных (2,3гол) в расчете на один опорос, а также значительный процент аварийных опоросов на тур (25%). Даже для проверяемых свиноматок эти цифры являются слишком высокими, что позволяет сделать вывод об отрицательном влиянии этого варианта скрещивания на репродуктивные качества свиноматок.

Таблица 2

Воспроизводительные качества свиноматок при различных вариантах скрещивания

| Воспроизводительные качества свиноматок | Вариант скрещивания | | |
|---|---|---|---|
| | КЧ×Д | КБ ×СК | КБ× Д |
| | 1-я опытная | 2-я опытная | 3-я опытная |
| Количество аварийных опоросов на тур, % | 16,32 | 21,43 | 25,00 |
| Многоплодие, гол. | 9,3±0,4 | 7,9± 0,4 | 8,7± 2,0 |
| Мертворожденность, гол. | 1,0 | 0,3 | 2,33 |
| Крупноплодность, кг | 1,3± 0,1 | 1,1± 0,2 | 1,2± 0,1 |
| Масса гнезда при рождении, кг | 12,1± 0,5 | 8,7± 0,4 | 10,4 ±2,27 |
| Масса 1 поросенка в 21 день, кг | 5,2± 0,3 | 4,5± 0,4 | 4,9± 0,3 |
| Молочность, кг | 42,7± 1,2 | 33,8± 1,0 | 19,6± 1,3 |
| При отъеме в 32 дня: | | | |
| Количество поросят, гол. | 8,1± 0,7 | 7,5± 0,2 | 4,0± 0,7 |
| Масса гнезда, кг | 67,2±2,0 | 55,5±1,6 | 31,6±1,8 |
| Масса 1 поросенка, кг | 8,3±1,0 | 7,4±0,6 | 7,9±0,8 |
| Сохранность, % | 88,44 | 96,83 | 48,61 |
| КПВК, балл | 73,26 | 63,0 | 35,51 |

Таблица 3

Показатели живой массы поросят-сосунов

| Группа | Живая масса при рождении, кг | Живая масса поросенка в 2 мес. возрасте, кг | Абсолютный прирост, кг | Среднесуточный прирост, г | Относит. прирост, % |
|---|---|---|---|---|---|
| 1- опытная | 1,3± 0,1 | 21,0± 1,3 | 19,7±0,3 | 327±27 | 145,9 |
| 2-опытная | 1,1± 0,2 | 17,5±1,2 | 16,3±0,3 | 271±24 | 132,5 |
| 3-опытная | 1,2± 0,1 | 19,5± 1,4 | 18,4±0,5 | 305±26 | 160,0 |

Самым удачным вариантом двухпородного скрещивания по репродуктивным признакам свиноматок в наших исследованиях следует считать вариант, при котором

свиноматки крупной черной породы были покрыты хряками породы дюрок (КЧхД). Свиноматки характеризовались при этом высоким многоплодием, крупноплодностью, небольшим процентом аварийных опоросов и мертворожденных поросят. До 3-недельного возраста помесные поросята 1-й группы, обладали более высокой скоростью роста по сравнению с их сверстниками. По мере роста и способности использовать подкормку поросята от хряков породы дюрок и свиноматок крупной черной породы стали обгонять своих сверстников и к отъему имели показатели скорости роста на 10,9 и 5,1% выше, чем поросята 2-й и 3-й опытных групп. В период отъема масса гнезда 1-й опытной группы составила 67,2 кг, что на 11,7 и 35,6 кг больше, чем у поросят 2-й и 3-й опытных групп соответственно.

КПВК был выше у свиноматок 1-й опытной группы и составил 73,26, что на 37,75 баллов выше, чем у маток 3-й группы. У маток 1-й и 2-й опытных групп КПВК имел небольшие расхождения (10,23 балла).

Анализируя полученные результаты, следует отметить, что наиболее высокую массу в двухмесячном возрасте имели поросята 1-й группы, которые, соответственно, на 3,5 и 1,5 кг превышали показатели сверстников 2-й и 3-й групп. Поросята 1-й группы имели и наиболее высокий абсолютный прирост живой массы за весь подсосный период - 19,7 кг, что было больше, чем у поросят 2-й и 3-й групп, соответственно на 20,8 и на 10,7% .

Относительный прирост массы был выше у поросят 3-й опытной группы по сравнению с 1-й и 2-й опытными группами соответственно на 27,5% и на 14,1%.

Заключение.

Таким образом, при двухпородном скрещивании в СПК «Рассвет» лучшими по воспроизводительным качествам оказались свиноматки крупной черной породы при скрещивании с хряками дюрок (КЧ Д).

**Резюме**: авторами изучены воспроизводительные качества свиноматок при различных вариантах двухпородного промышленного скрещивания. Наиболее продуктивными оказались свиноматки крупной черной породы покрытые хряками дюрок

**SUMMARY**

Authors study reproductive qualities of sows at various variants of two-pedigree industrial crossing. Sows of large black breed covered with male pigs durok have appeared the most productive.

Keywords: sow, crossbreeding, breed, reproductive qualities, piglets, birth-weight, litter size.

Литература

1. Бараников А.И Продуктивность и качество мясного сырья свиней специализированных пород и типов /А.И. Баранников, А.И. Тариченко, Е.А. Крыштоп, А.В. Козликин, В.В. Лодянов// Монография.- пос. Персиановский, 2007. – С. 80-81
2.Дарьин А. Использование хряков разных пород при сочетании с матками крупной белой породы / А. Дарьин // Свиноводство. - №6. – 2008. –С. 7-9
3.Джунельбаев Е.Т. Откормочные и мясные качества свиней в зависимости от типов скрещивания / Е.Т.Джунельбаев, Е.В.Васильева, И. В. Фролова // Сб.н.тр. Научные основы повышения продуктивности сельскохозяйственных животных. Краснодар. – 2009. – 95-97с.
4.Дудина В. Использование помесных маток при сочетании с хряками мясных пород / В.Дудина, Е.Васильева // Свиноводство. - №1. – 2008. –С. 7-8
5.Максимов Г. Воспроизводительные качества стрессустойчивых и стрессчувствительных хряков и маток / Г.Максимов, А.Максимов // Свиноводство. - №2. – 2007. –С. 27-31

Контактная информации об авторах для переписки

**Бараников Анатолий Иванович,** ректор, профессор кафедры разведения, доктор с.-х. наук, Донской ГАУ 346493 Ростовская обл., Октябрьский район, п. Персиановский

**Кошляк Владимир Васильевич,** доцент кафедры эпизоотологии, ветеринарно-санитарной экспертизы и паразитологии, кандидат с.-х. наук, Донской ГАУ

**Полозюк Ольга Николаевна,** доцент кафедры внутренних незаразных болезней, патофизиологии, клинической диагностики и фармакологии, кандидат с.- х. наук Донской ГАУ. 346493 Ростовская обл., Октябрьский район, п. Персиановский, ул. Мичурина, 39/1. Телефон 89081931695